



“关注百姓关注,聚焦社会聚焦,思考大众思考,以思想性、观点性为特色。解放日报报业集团《内容工场》每周提供新鲜时事观点,敬请登陆解放牛网(http://www.fdaily.com/c/522_1_9.htm)收看视频。”

[话题一] 《阿凡达》火热登场 国产大片集体“停盘”



投资超 5 亿美元,电影史上最烧钱影片,第一部使用 3D 技术进行真人实拍影片……有可能会改写电影史的《阿凡达》不远万里来到中国,在元旦小长假结束后的星期一开始公映。《阿凡达》冒着大雪来势凶猛,国产电影除《孔子》坚守阵地外,全部下马。

[主持人]



孔同
《新闻晚报》记者

孔同:我们来看国产电影为啥遇到好莱坞的大片唯一的选择就是闪,为什么碰到《阿凡达》上市之后都躲在了好莱坞大片的后面呢?

李光一:我昨天看新闻说上海的和平电影院有 IMAX 屏幕的电影票已经一票难求,在我印象当中一票难求已经很遥远了,这也是我们院线制度还没有完全市场化,香港有 30 条院线,绝对不会出现这样的情况。

支玲琳:我现在还没有看 IMAX 版本的《阿凡达》,有很多人去看普通版本效果是大打折扣,我一直是静心等待,我昨天上网的时候看到有人说和平院线这个队都已经排到汉口路了,这个已经把我吓住了,我在想这个《阿凡达》的票为什么会搞得比火车票还紧张,这个是极少见的现象,与其说对于这个电影很有兴趣,倒不如说我对这部电影的导演很有兴趣,我今天对《阿凡达》同样很期待,其实卡梅隆在拍完《泰坦尼克号》之后有很长一段时间就消失了,在消失的这段时间就一直在玩镜头,后来在镜头方面做了革新。

我感觉这个和我们国内导演很不一样,国内再封为大师级,看这个片子一部接一部地出,包括像我们的张艺谋导演之前也拍了很多的蜚声国际的电影,后来就转为做商业大片了,但是我们也看到口碑

越来越往下走,从卡梅隆这样的个人经历来看这很值得国内的电影圈来思考,很少有人能够沉下心来花这么多年的时间来做一件事情,从《阿凡达》这个电影更加折射出中国电影比较急功近利的一面。刚刚主持人在讲我们国产电影全没气了,我知道现在《十月围城》还在播,我有两位同事都看了两部电影,说这两部电影都很值得看,我觉得很说明一件事情,据我所知《十月围城》也筹备了十年,这两个事情不是偶然的,类似这类影片虽然票房不会立刻显现出来,但是口碑会在。

孔同:现在在开心网上看到大家有各种各样的留言,之前看到基本上都是说《十月围城》的,这两天都在讨论《阿凡达》,也基本上可以看出我身边的朋友,同事,交往的一些人为什么都会有同样的一种感觉,都会觉得这个东西就叫做好看的,恐怕不仅仅是炒作的问题能够解决的。

周凯:我还注意到一个现象,就是《阿凡达》在北美上映的时候,第一周,第二周票房分别是七亿,六亿多美元,第三周的票房超过了美国影史的记录,到了第三周还能有这么高的票房,这完全是靠口碑相传,相反我们看张艺谋这次《三枪》当时立下弘愿要达到三到四亿人民币票房的总额,第一周是过了一亿,但是下面就很明显下滑了,为什么第一周那么

火爆,第二,第三周直线下滑,这反映的是两个导演意识上有很大的差别,现在国产的导演都是太急功近利了,放映前期铺天盖地宣传,到最后上映第一周捞了一波票房,捞完就走了。

但是像卡梅隆这样的愿意花这么长的时间打造一部精品,现在说张艺谋,陈凯歌能有这样的效果吗?无论是《十月围城》还是前一段时间口碑很好的《风声》都是有港台的制作实力在里面,而完全是内地的导演或者内地的电影人做的这几部片子最后口碑都非常差,我就在想我们国家的电影产业不能老是依靠政府行政力量的扶持,让开档期,给它大量的宣传,给它很多荣誉,最后就能够扶植起来的,一部《阿凡达》足以让很多的国产片外强中干的面目暴露出来。

孔同:不管怎么样,电影是一种艺术,艺术不是仅仅用钱堆出来的,仅仅用宣传所能达到艺术的魅力或者巅峰,有一些网友是有这样的看法,12 年一部电影非常值得一看,还有人说其实这件事情也说明了我国国内和国外的电影差距是很大的,另外有一位网友说愿意让大家排队的电影肯定是部好片子,如果第一次排队仅仅是因为宣传或者其他的原因等等,但是一段时间之后还有人愿意排队,我就相信它确实有着它独特的艺术魅力,希望通过《阿凡达》这部电影让更多的国产导演有一种真正尊重艺术的做法。

[评论员]



李光一
《解放日报》记者、资深媒体人

[话题二] “为挣钱,学奥数” 谁淘汰了中国奥数尖子生



宾夕法尼亚大学 PCP-PCCW 国际特训班面向全国选拔优秀高中生赴美,前期已经在北京进行选拔,近期,还将在沪进行选拔。近日,该校在沪举行的亲子交流活动中,记者获悉,在不久前的招生面试中,一位奥数获奖选手惨遭淘汰。当时,一位宾大教授问他:“你读书读得这么好,是为了什么?”他说:“是为了挣钱。”教授又问:“挣钱是为了什么?”他答:“为了周游世界。”教授问:“除了周游世界还想干什么?”“还可以买房子。”“买了房子还想干嘛?”“让父母一起住”……最后,洋教授将这位奥数佼佼者淘汰了,原因是:“没有回报社会之心,我们希望培养的是对社会有价值的人。”“我们面试学生的标准是:40% 的学习成绩、40% 的综合素质,还有 20% 的价值观。这名奥数获奖选手在价值观上被‘筛’掉了。”项目组委会主任孙天群告诉记者。之所以有这样的标准,是因为一些成绩不错的学生到国外留学后被发现有“水土不服”,不知自己学习的目的是什么,有的还整日沉溺于网络游戏,迷失了自我,每年这样的孩子都会有一批,因此有必要在面试中提前了解。

孔同:我们来看下面的一条新闻,国外名校面试,尽管这个孩子是奥数的获奖选手,尽管在老师和家长眼中当中这个孩子很牛,但是还是被宾大教授面试当中所淘汰了,今天三位有什么样的看法?

支玲琳:我觉得这孩子被淘汰一点都不奇怪,确实从基础教育到高等教育,不仅仅学生没有明确的学习目标是什么,其实学校里面对于学生的培养也没有明确的目标,大学已经完全沦为职业教育,考出一大堆的证书出来就是为了找好工作,这个学生的回答也是很务实的,买房子,和父母一起住,很反映当下的现实生活。

但是国外大学对于学生的培养目标,像宾夕法尼亚,哈佛,耶鲁,进入这些大学的学生成绩都是非常好的,但是人家要选的是好中之好,要选的是将来对社会有影响的人,对社会有服务意识的。奥巴马总统是从耶鲁大学出来的,在当总统之前,在芝加哥的黑人社区有很长一段时间的服务经历,但是在中国的学生,哪怕在官员当中能够找到社区服务履历的可能是少之又少,这个学生好像是面试的时候出现了一个赔笑大方的应答,但这又是很现实,很残酷的事情,这是反映了整个中国教育的窘境,我们的家长从孩子刚生出来开始就要选择学区房,在整个学习过程当中就是竞争,考上名校,然后找工作,大学填报志愿都是家长代劳的,这个怎么能怪我们的孩子呢?这个孩子绝对不能只打在孩子身上。

孔同:我自己之前曾经采访过一个事情,是有一些美国的名高中到上海来招一些学生,我曾经看到有一个男孩就拿了厚厚的相集给老师看,这一页是跟父母出去玩的事情,还有一些是在自己家里面举行小型派对和同学们玩的场景,每翻一页的时候,每跟老师解释一页的时候,这个老师都用赞美的词语去赞美他,我最后一个感觉这个老师对他是非常满意,当时来参加招生的好几所学校的老师都对这个学生表达了满意的意愿,最后我仔细地分析了一下,可能感兴趣的就是在各种方面都表达出不同的素质,可能不仅仅是奥数很好,学习成绩很好,他的成绩在班

里面不能算是最好的学生,但是他各方面都很喜欢,有自己的爱好,也很愿意帮助别人,有更多这样的素质才能引起这些洋教授,洋老师的喜欢。

周凯:我倒觉得这个孩子太老实了,如果他稍微狡猾一点,把当时演讲中或者新闻联播里面听到的东西要为社会作出多大的贡献的话说出来的话可能就被录取了,从他的回答来说觉得这个小孩挺不错的,宾大的教授需要的是什么样的小孩,那样的小孩是生长在什么样的环境里面?可能是家里面条件比较好,然后可以给他更多空间来施展自己兴趣爱好的空间,我打个比方如果从中西部比较贫困的地方过来的,然后好不容易考到这来的,如果让他说实话会说什么,我就是要改变自己家乡的面貌,就是要改变祖辈这代人的命运的愿望,这样的回答是不是宾大教授也不满意的,还是希望有那种表现得各方面都比较有兴趣的那种人,然后才能入他的法眼,这位教授也要对中国的国情了解一些。

孔同:我、支玲琳,周凯,我们三个人算是同龄人,大家有没有这样的感觉,我们小的时候包括自己,包括同学,父母经常会说的一句话,你好好读书,不然将来就要上街讨饭了,跟我很多同学交流下来都有小时候被父母灌输过这样的想法,这恐怕也在脑海当中留下深刻的印象,我好好读书,将来找一个好工作,两位是不是小时候也遇到过?

支玲琳:我是宾大的教授听后面的学生说我是为了改变家乡的面貌,改变祖辈的命运,我听下来觉得这个人还是挺有责任感的,要是我的话会选这个人,在目前中国的现实,当然有的时候必须来关注到中国的现实,中国毕竟是一个发展中国家,我们这个国家机遇很多,但是种种不规范的现象也很多,所以从很多小地方出来,往往改变自身命运唯一的通道,哪怕在城市里面就是要读书,作为一个普通工人家庭孩子要出来,必须要读书,读书成为整个社会向上流动唯一的通道,所以在中国读书被看得这么重,有的时候可能有些事情摆到中国国情来讲,为什么在今天的中国哪怕在上海,我们的奥数尖子还会这么

说话,当然我们有机会能出去看一看更好,也不要因为被刷下来了就觉得不够优秀了,其实他已经够优秀了。

孔同:有几位网友说,奥数残害了我们后一代,还有一位网友说放牛娃故事的现实版,悲剧,李老师您怎么看?

李光一:我们当年多少还是有点理想的,宾大教授的问答也是对的,我们三十多年来成才的人很少,我们整体的科学水平怎么样不用我说大家都明白,要说到发明创造,大家可以去研究下,特别是要对人类有贡献的人,大体上一般都要有一点经历非常丰富,凡是考试考出来的对人类会有点贡献的很少,我倒很赞成刚才讲的,教育本身多少有点问题,另外对小孩的培养也有点问题,我每次看到中国奥数选手在国际上得奖,都感觉到心中在痛,因为这个东西外国人跟你玩的,外国人没有这么多小朋友这么苦学这个东西,倒过来问,你们得了奥数的人,长大了以后现在成为全世界数学物理方面专家顶尖的人物有几个?

我觉得一点意思都没有,我是倒过来考虑,我觉得宾大的面试能不能成为最近中国大学名校流行自主招生的选题,把很多学校里面学习的尖子通过这个面试不录取,改变这个社会的风气,改变对人才评价的风气,很多人本来是蛮聪明的,可能学了奥数以后成为学习尖子人会变傻都是有可能的,我觉得中国是一个发展中国家,而且我们分工是在整个产业比较低中低端的地方,与其培养更多奥数的牛人,还不如培养更多的技术工人。

教育,特别是中国的大学已经从精英教育变为大众教育,已经脱离了原来的思维,应该从培养健全的人角度出发,我倒蛮为奥数的小朋友惋惜的,他可能受到这个打击以后会有一个阴影,如果这个教育不要绷得这么紧,不要把自己的小孩害得太苦,该怎么样就怎么样,好不容易中国的奥数获奖的冠军,在宾大的教授眼中一文钱都不值,伤心不伤心,与其这样还不如做点其他的事情,在这里始终要帮大家疏压,大家不要千万把这个重压留给我们下面一代。



支玲琳
《解放日报》观点版记者



周凯
《新闻晨报》记者